



*Nagydorog Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
7044 Nagydorog Kossuth L. u. 81.
Tel.: 75/ 532- 019, Fax: 332-047
e-mail: nagydorogonk@axelero.hu*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

NAGYDOROG NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. február 27-én

megtartott üléséről

Az ülés alkalmával a Pénzügyi Bizottság az alábbi **határozatot** fogadta el:

3/2011. (II. 27.) Pénzügyi bizottsági határozat	Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása.
--	--

JEGYZŐKÖNYV

**Nagydorog Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 2011. február 27 – én
15.00 órakor megtartott üléséről**

Ülés helye: Nagydorog Nagyközség Önkormányzat tanácsterme

Jelen vannak: Hosnyánszki Jánosné Pénzügyi Bizottság elnöke
Szabó J. Csabáné Pénzügyi Bizottság alelnöke
Sági János Pénzügyi Bizottság tagja

**Tanácskozási joggal
jelen van:** Veres Imre polgármester
dr. Sátor Vera jegyző
Jankovics Lászlóné képviselő
Kishonti János képviselő
Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző

Hosnyánszki Jánosné Pénzügyi Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket, a Pénzügyi Bizottság ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 3 főből 3 fő megjelent.

Javasolja az írásos meghívóval azonos napirend elfogadását.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban javaslata.

*A Pénzügyi Bizottság az elnök napirendi javaslatát egyhangúlag, 3 igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, az alábbiak szerint:*

NAPIREND:

- 1/ **Nagydorog Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 2/ **Egyebek.**

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1/ **Nagydorog Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása.**
Előadó: Veres Imre polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hosnyánszki Jánosné Pénzügyi Bizottság elnöke: Megkérdezi polgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Veres Imre polgármester: Részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Látja, hogy történtek újabb változások a költségvetésben és mindez jó irányba. Az is látható, hogy miből adódnak ezek a változások.

Felkéri Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintézőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző: Az Országgyűlés a 2011. évi CLXXXVIII. törvénnyel elfogadta Magyarország 2012. évi költségvetési törvényét. Rendelet tervezetünk összeállításakor figyelembe vettük a költségvetési törvény előírásait, valamint az államháztartásról szóló új, 2011. december 30-án kihirdetett és 2012. január 1. napjától alkalmazandó 2011.évi CXCV. törvény (Áht.) szabályozásait.

2012. évtől külön- külön elemi költségvetés készül a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és az általuk irányított költségvetési szerv részére is.

Rendelet tervezetünk ennek értelmében külön tartalmazza az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, az iskola és óvoda, valamint a tagintézményként működő kajdaci iskola és óvoda költségvetését. Az új előírások értelmében már nem tartalmazza a nagydorogi Roma Nemzetiségi Önkormányzat tervezetét.

Az önkormányzat rendelet tervezetét már a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő Testület is I. fordulóban tárgyalta. Az ott elhangzottakat figyelembe véve javításra került a költségvetési tervezet.

Az önkormányzat mérleg főösszege 1 535 088 e Ft, melyből a bevétel biztosításához a költségvetés tervezésekor 44 205 e Ft működési hitel és 5 656 e Ft fejlesztési c. hitel került tervezésre.

Szintén változás, hogy március 1-től a műszaki ügyintéző 4 órában történő foglalkoztatása 6 órás foglalkoztatásra módosul. Ez a személyi juttatások esetében 243 e Ft többlet kiadást eredményez, munkaadót terhelő járulékok esetében 65 e Ft emelkedést.

Viszont az iskolánál a személyi juttatások március 1-től csökkennek, mert 1 fő közalkalmazott elmegy. A személyi juttatások 972 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulék 262e Ft-tal csökken.

Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre során 852 e Ft található. (TÖOSZ tagdíj, polgármesteri keret) Ebből az összegből 500 e Ft el lett különítve civil keretként.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Megkérdezi a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e kérdésük, hozzászólásuk, véleményük.

Sági János PÜB tag: Számára részletes és áttekinthető az anyag.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Tudja, hogy már tárgyalták, de számára nem egyértelmű a dolog. Tehát csak abban az esetben jár a közalkalmazottnak a juttatás, ha az ÖNHKI-t elnyerjük. Erre lehet-e pályázni, vagy ha megnyeri az önkormányzat, akkor minden probléma nélkül belefér.

Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző: Forráshiány összegére lehet pályázni. Konkrét részletezés nincs, hogy mire lehet igényelni és mire nem. Tudomása szerint szakfeladatonkénti kimutatás szükséges. 2010-2011. évi teljesítés és a 2012. évi előirányzat összehasonlítása.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Az ÖNHIKI-ből akkor nincs esély a juttatásra.

dr. Sátor Vera jegyző: Lényeg, hogy a kapott támogatást működésre kell fordítani. Ha megkapjuk az ÖNHIKI-t, akkor költségvetés módosításra kerül sor, és ott meghatározható lesz, hogy mit hova tervezzünk.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Az lenne a kérése, hogy aki tavaly januárban befizette a 12 ezer forintos étkezési hozzájárulást azok részére hadd fizesse vissza az összeget, mert ha ők is elmennek bíróságra és megnyerik a pert, a bírósági költséget pluszba ki kell fizetni.

Veres Imre polgármester: Ha valakinek az iskolával vagy az önkormányzattal szemben követelése van, akkor tegye meg. Ezidáig ilyen jellegű megkeresés nem volt.

Ha lesz, abban az esetben képviselő-testület elé kerül döntéshozatalra.

dr. Sátor Vera jegyző: Megkeresés esetén vissza kell fizetni az összeget, mert már van egy jogerős döntés.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Tizenegy ember esetében van jogerős döntés.

Veres Imre polgármester: Ők meg is kapták a pénzüket. Ha valakinek van még követelése, az tegye meg.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Rangáné Anikó utolsó félévi tandíja ügyében szeretné megkérdezni a polgármester urat.

Veres Imre polgármester: A költségvetés már egy előkészített anyag, ezzel a kérelemmel a költségvetés összeállításánál kellett volna jelentkezni.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: A jövő év terhére megkaphatja a támogatást, csak abban az esetben jövőre már más nem tanulhat tovább. Három éve már Ő kapja a tandíj költségét.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Fejlesztő pedagógiát végez az Anikó és eddig az iskola finanszírozta a tandíjat.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Ez a támogatás évente 600 ezer forintot jelent. Van, akit részben támogatnak, van, akit egyáltalán nem. A helyettesítésre és az útiköltségre eső költséget is finanszírozta ezidáig részére az iskola.

A helyettesítés és az útiköltség térítést megígérte Anikónak, az is kb. 300-400 ezer forintot jelent.

Jankovics Lászlóné képviselő: Átgondolandó, hogy kit támogassunk, amikor egy csomó feladatnak nem tud az önkormányzat eleget tenni. Úgy kell ösztönözni a dolgozókat, hogy bizonyos mértékben ők is járuljanak hozzá a költségekhez, mivel ezáltal egy magasabb kategóriába esnek, magasabb lesz a fizetése és biztosabb a munkahelye.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Valójában ezt a feladatot csak a saját csoportjában tudja ellátni, mert ha fejlesztő pedagógusként alkalmaznánk mind a négy csoportban, akkor az Ő helyére fel kellene venni egy óvónőt.

Jankovics Lászlóné képviselő: Miért került sor tanulmányi szerződés aláírására, ha már kezdetben tudták, hogy csak a saját csoportjában tudja alkalmazni a tanultakat?

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Nem lett tanulmányi szerződés aláírva.

Jankovics Lászlóné képviselő: Azzal, hogy az egyiknek jár, a másiknak nem Ő nem ért egyet. Döntsen a képviselő-testület, hogy milyen felsőoktatást támogat. Kell egy tervet készíteni önkormányzati szinten és el kell fogadni. Akik ebbe a keretbe beleférnek, egyformán részesüljenek támogatásba. Ne szimpátia kérdése legyen ez a dolog.

Szabó J. Csabáné PÜB elnök: Nem arról van szó, hogy szimpatikus vagy nem szimpatikus. Amikor a másik óvónő megkezdte a tanulmányait, akkor éppen nem volt keret a támogatásra. Erre Ő azt mondta (Herczegné), hogy akkor saját költségén vállalja.

A támogatásra állami keret van megállapítva.

Jankovics Lászlóné képviselő: Csak az kerül felhasználásra?

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Igen, de ez csak a tandíjra vonatkozik. Ezen felül van a helyettesítés és az útiköltség finanszírozása, amit az önkormányzat finanszíroz.

Jankovics Lászlóné képviselő: De akkor is egyforma elosztás legyen.

Szabó J. Csabáné PÜB alelnök: Ő ezt nem tudja megoldani. Van egy továbbképzési terv és keret. Van, amikor dolgozó saját költségére vállalja a felsőoktatást, hogy a munkahelye biztosabb legyen. Ebben az esetben a helyettesítést és az útiköltséget felvállalja az iskola.

Veres Imre polgármester: Egyetért képviselő asszonnyal, hogy tárgyalja meg a képviselő-testület. Egységes irányelv alapján kell megoldani.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Valójában Ő azért hozta elő, mert amikor kolleganője elkezdte az iskolát, azt az ígéretet kapta, hogy mindenféle támogatást meg fog kapni, sőt kérték is tőle, hogy menjen el fejlesztő pedagógusnak mert nagy szükség van rá. Az I. félévet Ő fizette most az utolsót ő is fogja. Természetesen tudomásul veszi a döntést. De ilyen esetekben tanulmányi szerződést kell kötni amiben le van írva a támogatóval és a támogatottal szembeni követelmény.

Jankovics Lászlóné képviselő: Gyerekek bejárása utáni állami támogatás az iskola költségvetésében szerepel. Az összes kiadás az hol található?

Veres Imre polgármester: Március 1-től az önkormányzatnál, a költségvetésben már úgy került betervezésre. A költségek, kivéve a buszvezető munkabérét eddig az önkormányzat kiadását terhelte.

Jankovics Lászlóné képviselő: A támogatást most is az iskola kapja?

Veres Imre polgármester: Az önkormányzat, de ad az iskolának is.

dr. Sátor vera jegyző: A támogatásból nem részesül az iskola, mert most már minden költség az önkormányzatot terheli.

Szabó J. Csabáné PÜB elnök: Eddig sem kaptunk.

Jankovics Lászlóné képviselő: Nem kapta meg az iskola a bejárók utáni támogatást?

Veres Imre polgármester: A nagydorogi iskolára és óvodára az összes normatív támogatás 85 millió forint, A Paksi Többcélú Társulástól pedig 15 millió forint.

Az iskolabusz után kapott támogatás Nagydorogra vonatkozóan 6 150 ezer forint.

Kishonti János képviselő: A 3. oldalon 2010. évben a pénzmaradvány 15 488 ezer forint volt. Tehát akkor ez is felhasználásra került.

Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző: Igen.

Kishonti János képviselő: Ebben az esetben durván nem 90 millió forint volt a hiány, hanem még a 2010. évi pénzmaradvánnyal növelt összeg.

Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző: 2010. évben a 2009. évi pénzmaradványt vesszük igénybe. De ezt még a kolleganője készítette, így nem igazán tud hozzászólni.

Kishonti János képviselő: De jól értelmezi, hogy a kb. 97 milliós hiányhoz még ez is hozzájött.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Nem az redukálódott, amikor elfogadtuk 60 millió forint volt.

dr. Sátor Vera jegyző: Annyit tud a pénzmaradványról, hogy 2009-től külön ki kellett mutatni a költségvetési rendeletünkben, hogy ha van hiányunk, és azt milyen összegekkel csökkentjük. Külön ki kellett mutatni, hogy pénzmaradvánnyal mennyivel csökkentjük, amennyiben így nem megoldható, akkor pedig, mennyi hitel szükséges.

Kishonti János képviselő: 2010. évben így lett zárva, 15 488 ezer forinttal.

dr. Sátor Vera jegyző: 2009. évben volt ennyi a pénzmaradvány, és a 2010. évet kell vele csökkenteni.

Kishonti János képviselő: A pénzügyi kiadásoknál 2010. évre be lett tervezve 653 111 ezer forint, 2011. évre 536 447 ezer forint.

Ebből személyi jutatás 2010. évben 321 593 ezer forint, 2011. évben 236 654 ezer forint. A kettő közötti különbséggel csökkentek a fizetések?

Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző: Nem, de elnézést kér Ő nem nézte át a kolleganője 3 éves dolgait. Örül, ha időre el tudja készíteni a költségvetést és a beszámolót. A 2011. évben 2 hónapra lett a szociális alapszolgáltatás betervezve, azt követően átkerült a Paksi Kistérséghez. Ebből adódnak a személyi juttatások és azok járulékainak csökkenése. 2012. évben annyi változás van, hogy az iskolától kettő dolgozó átkerült és ők köztisztviselők lettek.

Jankovics Lászlóné képviselő: Milyen átadás történt?

Bonyai Józsefné képviselő: Papíron le lett írva, hogy milyen előirányzatokat kaptak. Jegyzőkönyvileg történt az átadás.

dr. Sátor Vera jegyző: Az az időszak nem az Anita felelőssége.

Kishonti János képviselő: Ő nem is az Anitát akarja bántani.

dr. Sátor Vera jegyző: Anita nem fogja tudni megmondani, hogy az előző évekre vonatkozó adatok mögött mi van. Most a 2012. évi költségvetés elfogadása, vagy nem elfogadása a tárgy.

Kishonti János képviselő: Akkor hol kap Ő erre választ.

Felesleges is tovább foglalkozni vele.

Jankovics Lászlóné képviselő: Nem felesleges, de jelen esetben a polgármester és a jegyző sem tudja megmondani, mennyire valósak a 2009. és 2010. évi adatok. Erre az Anita nem fog tudni most válaszolni.

Szabó J. Csabáné PÜB elnök: Nagyon sok a munkájuk és kevesen vannak. Több esetben éjszaka otthon dolgoznak.

dr. Sátor Vera jegyző: Elsősorban Anitának rendbe kell tennie a dolgokat.

Jankovics Lászlóné képviselő: Természetesen megérti Anitát is, hiszen el tudja képzelni, hogy mit vett át, mert Ő maga is belelátott a dolgokba.

Bonyai Józsefné pénzügyi ügyintéző: De ha ennyire fontos, hogy ezekre a kérdésekre választ adjon, akkor a következő képviselő-testületi ülésre utána néz.

Jankovics Lászlóné képviselő: Egyelőre legyen leadva az anyag.

dr. Sátor Vera jegyző: Ez majd valójában zárszámadáskor lesz érdekes, ez csak egy tájékoztatás, aminek valójában ott sem kellene lennie, ugyanis zárszámadáskor van a 2011. évi zárás elfogadása. Itt a 2012. évről kell dönten.

Jankovics Lászlóné képviselő: Így van, ezzel Kishonti képviselőtársam is egyet ért.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Jelenlegi beszámoló és költségvetés rendelet tervezet megállja a helyét és ezek a számok valós adatokat tartalmaznak. Minden egyes kérésnek és módosításnak eleget tesznek.

Azt sajnálja, hogy aki ezt összekutyulta úgy ment el, hogy nem kutyulta ki.

Jankovics Lászlóné képviselő: Ő nem akart decemberben feljönni a vezetéshez. Beszélték a Mártival, hogy kíváncsiak lesznek, lesz -e átvilágítás, és az Erzsí hogyan lesz elengedve.

Nagyon szépen kéri Anitát, hogy fel ne adja, mert öneki eszébe sem jutott, hogy nem ért hozzá és ezért nem jól dolgozik. Sajnálja, hogy idáig el kellett jutnia az önkormányzatnak, és így kellett átvenni ezt a munkakört. Mert ezek, Anita is tudja, a zárásnál vissza fognak köszönni.

Nem tudja, hogy Ő mit csinált volna, amikor az Erzsí elmegy.

Kishonti János képviselő: El kellett volna számoltatni.

dr. Sátor Vera jegyző: Kijavíttatni nem tudta volna vele, mert akkor eddig is meg tudta volna csinálni.

Kishonti János képviselő: Tavalyi évben is hányszor el lett mondva hogy nem jó a költségvetés, mert borzasztó számszaki hibák vannak.

dr. Sátor Vera jegyző: Sajnos, amikor felkértük a belső ellenőrzést, hogy végezzék el a vizsgálatot, és hivatalosan írják le, akkor nem vállalták el.

Kishonti János képviselő: A faluban is megállítgatják az embert, hogy minek vannak ott. Korábban mindig megtakarításunk volt, most meg csak a hiány.

dr. Sátor Vera jegyző: Nem a költségvetés elkészítésétől függ, hogy megtakarítás vagy hiány van.

Kishonti János képviselő: Hogyan fogadjon el valamit, ha nem lát tisztán.

dr. Sátor Vera jegyző: Amit most el kell fogadni, az tiszta és rendben van. Ő ugyanis Anita munkájában teljes mértékig megbízik. Lelkiismeretes, precíz munkát végez.

Kishonti János képviselő: Rendben van. Elnézést, hogy szólt.

dr. Sátor Vera jegyző: Nem arról van szó, hanem arról, hogy a 2012-es adatokban minden stimmel és azért Ő vállalja a felelősséget. Ha nem stimmel, akkor fel lehet Őt állítani. Bárcsak tudna neki segíteni, de nem tud, mert Ő nem pénzügyes. Amiben tud, hogy egy kis lelkiismeret önt bele, valamint külsős ismerősökkel próbálja kapcsolatba hozni, akikkel szakmai téren tud konzultálni.

Jankovics Lászlóné képviselő: Ne haragudjatok, hogy megint mondom, de amikor az első, második jelzést kaptatok csak úgy elengedtétek a fületek mellett. Az ment ki a faluba, hogy a képviselők nem jól látják nem értenek hozzá. Ha az első jelzés után leültünk volna, bevonva az Erzsit is, akkor talán előbb rájöttek volna, hogy nem jó irányba mennek a dolgok.

dr. Sátor Vera jegyző: Imre hányszor beszéltem én az Erzsivel?

Veres Imre polgármester: Nagyon sokszor. Heti szinten.

Jankovics Lászlóné képviselő: Mégis megkaptuk úgy az anyagot a tavalyi zárszámadáskor, hogy borzasztó volt, és az előterjesztés készítője csak az alapszolgáltatásra tudott hivatkozni.

dr. Sátor Vera jegyző: Neki az az időszak egy hatalmas teher volt, viszont az, hogy Anita mindent precízen és pontosan elkészít, az egy hatalmas megkönnyebbülés. Sajnálja, ha bárkit megbántott, és mint vezető hibázott. Ő azt nem merte bevállalni, hogy egy külsős pecséttel ellátott ellenőrzési jegyzőkönyv nélkül munkajogi lépéseket tegyen. Ezért választotta a létszámleépítést és ehhez viszont idő kellett.

Kishonti János képviselő: De valakinek be kell vállalni ezt az egészet, hogy ez itt rendbe legyen téve, mert megkapta érte a fizetését. Tudjuk azt is, hogy nem a létminimumot kapta.

dr. Sátor Vera jegyző: Annyit, amennyit a törvény előírt neki.

Kishonti János képviselő: A fizetését felvette, azért pedig meg kellett volna dolgozni. De Ő ezt elhanyagolta és egy falut nem lehet hátrányos helyzetbe hozni trehánytság miatt.

dr. Sátor Vera jegyző: Úgy gondolja, hogy ezt a vitát zárják le, Ő ezért a felelősséget vállalja.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Ő most azt szeretné kérni, hogy a gazdálkodási csoport dolgozói ténylegesen kapjanak meg minden segítséget és a könyvvizsgáló személyében is olyat válasszanak, aki tényleg tud segíteni.

Jankovics Lászlóné képviselő: A Márti azt szeretné, hogy lenne az Anitának egy támpontja, hogy ha év közben lenne valami problémája, ha valamennyi plusz költségért is, legyen egy szakember, akihez bármikor fordulhat segítségért.

Veres Imre polgármester: Megbeszéljük, és ha szükség van rá, a polgármesteri hatáskörben is megoldható a plusz költség finanszírozása.

dr. Sátor Vera jegyző: Ő tényleg vállalja a felelősséget, de ha a képviselő-testület fegyelmi eljárást indít, akkor azt döntsük el, ne húzzuk ezt a dolgot.

Jankovics Lászlóné képviselő: Ő nem gondolt fegyel mire, de arra igen, hogy jobban lesz átvéve tőle, tehát egy külsős segítség igénybevételre kerül átadásakor. Nem lehet úgy tenni, mintha nem történt volna meg, ez legyen mindenkinek tanulópénz. Csak sajnos ezek a hibák zárszámadáskor vissza fognak köszönni.

Hosnyánszki Jánosné PÜB elnök: Megköszöni Anitának és a gazdálkodási csoportnak a gyors és precíz munkáját. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem volt.

A szöveges értékelés, valamint a szóbeli kiegészítést követően a 2012. évi költségvetési rendelet tervezetét javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi Bizottság az elnök javaslatát egyhangúlag 3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat ellenében elfogadja, az alábbiak szerint:

3/2012.(II. 27.) Pénzügyi bizottsági határozat:

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendelet tervezetének elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Több hozzászólás nem lévén, az ülést Hosnyánszki Jánosné elnök 16.00 órakor bezárta.

-Kmf-

Hosnyánszki Jánosné
Pénzügyi Bizottság elnöke