



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7100 Szekszárd, Béla király tér 8 • telefon +3674504108

e-mail: [epitesiosztaly@szekszard.hu](mailto:epitesiosztaly@szekszard.hu)

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800039349

Iratazonosító: IR-000288514/2018

Iktatószám: I/C/352-19/2018.

Ügyintéző: Deák Nikoletta Dóra

Elérhetőség: +3674504182, [deak.nikoletta@szekszard.hu](mailto:deak.nikoletta@szekszard.hu)

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (általános) -

Nagydorog

7044 Nagydorog, Kossuth utca 23, hrsz.: 474

Új piac csarnok építése

### HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzője, mint kijelölt I. fokú építésügyi hatóság nevében eljárva a Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Igazgatóság Építési Osztálya

#### é p í t é s i e n g e d é l y t a d p i a c c s a r n o k é p ü l e t é p í t é s é r e

az alábbiak szerint:

- Engedélyes (építtető):** **Nagydorog Nagyközség Önkormányzata**  
(7044 Nagydorog, Kossuth u. 81.)
- Építés helye:** **7044 Nagydorog, Kossuth u. 25.**
- Helyrajzi száma:** **474**

#### Az építési munka leírása:

Az építéssel érintett telken vasbeton vázszerkezetű, vázkerámia falazatú 42,53 m x 13,20 m befoglaló méretű utcára merőleges gerincű piactér épület építése az utcai telekhatártól 32,04 m-re az északi telekhatártól változó 0,46 és 0,60 m közötti távolságra az engedélyezett tervdokumentációnak megfelelően. Továbbá az északi telekhatár mentén, valamint a déli telekhatár mentén támfal építése történik a helyszínrajz és a támfal nézetek szerinti kialakításban.

Az épület helyiségei:

üzlet (23,39 m<sup>2</sup>), üzlet (26,46 m<sup>2</sup>), raktár (7,61 m<sup>2</sup>), raktár (7,82 m<sup>2</sup>), 2 wc (2 x 1,51 m<sup>2</sup>), közlekedő (2,88 m<sup>2</sup>), ak.ment. wc (4,56 m<sup>2</sup>), férfi wc (4,95 m<sup>2</sup>), férfi mosdó (2,19 m<sup>2</sup>), női wc (5,58 m<sup>2</sup>), női mosdó (2,19 m<sup>2</sup>), közlekedő (5,47 m<sup>2</sup>), taksz.r. (1,84 m<sup>2</sup>), előtér (2,97 m<sup>2</sup>), wc (1,26 m<sup>2</sup>), piac felügyelő (7,13 m<sup>2</sup>), eladótér (287,64 m<sup>2</sup>), portikusz (65,42 m<sup>2</sup>), hulladék tároló (15,11 m<sup>2</sup>), terasz (40,47 m<sup>2</sup>), összesen: 517,96 m<sup>2</sup>,

Az épület hasznos alapterülete: 412,07 m<sup>2</sup> + portikusz, + terasz,

Telek területe: 1880 m<sup>2</sup>

Telek beépítettsége: 564,08 m<sup>2</sup>, 30 %.

**Kikötés:**

- **2020. december 31.-ig az új épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével kell rendelkeznie, ellenkező esetben az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.**
- **A kerékpártárolót a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig ki kell alakítania az engedélyesnek.**

**Szakhatósági nyilatkozatok kikötésekkel:**

**Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály KH-T/KF/ÚT/NS/A/330/4/2018. számú nyilatkozata alapján:**

„Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (7044 Nagydorog, Kossuth u. 81., a továbbiakban: Építtető) kérelmére indult Nagydorog, Kossuth u. 23., 474. hrsz. alatt piaccsarnok és támfal építési engedélyezési eljárásához Kerekes László (É 17-0408) tervező által készített tervdokumentáció és a Magyar Közút NZRT. Tolna Megyei Igazgatósága TOL-146/5/2018. iktatószámú közútkezelői nyilatkozata alapján

**szakhatósági hozzájárulásomat**

az alábbi feltételekkel adom meg:

1. Az épületet kiszolgáló közlekedési létesítmények építése során be kell tartani a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: közlekedési hatóság) KH-T/KF/UT/NS/A/103/39/2018. iktatószámú végleges építési engedélyében foglaltakat.
2. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezésére elkészültük után a közlekedési hatóságtól engedélyt kell kérni tárgyi létesítmény használatba vételéig.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36740/682-3/2018.ált. számú szakhatósági nyilatkozata alapján:**

„A Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (7045 Nagydorog, Kossuth L. 81) kérelmére a 7045 Nagydorog, Kossuth L. u. 23. 474 hrsz. alatti ingatlanon piac csarnok és támfal építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

***feltételekkel járulok hozzá:***

1. A beépített épületszerkezetek vonatkozásában a tűzvédelmi osztályt, valamint a tűzállósági teljesítményjellemzőket a termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyekben (építőipari műszaki engedély: ÉME; európai műszaki engedély: ETA), valamint a tanúsító szervezet által kibocsátott igazolásban (tűzvédelmi megfelelőségi igazolás: TMI, CE megfelelőségi igazolás) foglaltak, vagy az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján kiadott teljesítménynyilatkozat szerint a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. Az épülethez biztosítandó 90 m<sup>3</sup> oltóvíz rendelkezésre állását a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
3. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. A közművek főelzáró szerelvényeinek helyét az építmény főbejratánál jelezni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Szakhatósági nyilatkozatok kikötés nélkül:**

**Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály TO-03/NEO/00889-3/2018.** számú szakhatósági nyilatkozata alapján:

„A Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 81.) kérelmező részére a 7044 Nagydorog, Kossuth u. 2. szám, 474 hrsz. alatti ingatlanon piac csarnok építési engedélyének kiadásához

***közegészségügyi szempontból hozzá járulok***

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslatban támadható meg.”

**Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály TO-011/31/1278-2/2018.** számú szakhatósági nyilatkozata alapján:

„Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (székhely: 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 81.) 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 23. 474 hrsz. alatti ingatlanon – piac csarnok és támfal – építési engedély kiadásához

***kikötés nélkül hozzájárulok.***

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.”

**Előírások és feltételek:**

1. Az építési engedély az építési munka megkezdésétől számított 5 évig érvényes, de érvényét veszti, ha az engedélyes e határozat véglegessé válásától számított 3 éven belül az építési munkát nem kezdi meg. Az engedélyes kérelmére az építési engedély érvényessége - annak lejárta előtt – két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható, amennyiben a vonatkozó jogszabályok időközben nem változnak meg.
2. Az engedélyezett építési munka csak e határozat véglegessé válását követően kezdhető meg. A határozat véglegessé válásáról értesítjük.
3. Az engedélyezett építési munka csak az előírt szakképesítéssel és gyakorlattal rendelkező, névjegyzékbe felvett felelős műszaki vezető irányítása mellett végezhető.
4. **Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet rendelkezésének megfelelően építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni, melyet** építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett **internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni –kivéve a jogszabályban megjelölt eseteket-**.

**Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót –az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót- és abban a fent említett átadás-átvételt – az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével – rögzíteni kell.**

**Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését az építetőnek kell kezdeményeznie elektronikusan az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban:OÉNY) elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül.**

5. Az építési munkát csak a végleges építési engedélynek, a hozzá tartozó, jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - terveknek és egyéb okiratoknak, valamint kivitelezési terveknek megfelelően szabad végezni. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti kiviteli tervdokumentáció alapján végezhető építési munka.
6. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
7. Csak megfelelősségi igazolással rendelkező anyagot, szerkezetet és berendezést szabad az építménybe beépíteni.
8. Az építkezés során közterületet igénybe venni csak közterület használati engedély alapján szabad.
9. Az építtető – a 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM. együttes rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék-nyilvántartó lapot és azt a környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.
- 10. Az építmény használatbavétele előtt jogszabályban előírt energetikai tanúsítványt kell készíteni az épületről, az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni.**
- 11. Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatbavétel előtt az építtető használatbavételi engedély iránti kérelmet köteles benyújtania az építésügyi hatósághoz. A használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni. Használatbavételi engedély nélkül az épület nem használható. Az engedély nélküli használat az építésrendészeti eljárás jogkövetkezményeit vonja maga után.**

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Építész tervező:            | Kerekes László 7100 Szekszárd, Berzsényi u. 23.<br>Kamarai névjegyzék-száma: É-02-0642,      |
| Tartószerkezeti tervező:    | Péri Gábor 7100 Szekszárd, Béni B. Á. u. 12. III/7.<br>Kamarai névjegyzék-száma: T-T 17-0048 |
| Épületgépész tervező:       | Széth Ferenc 7100 Szekszárd, Csaba u. 13. I/2.<br>Kamarai névjegyzék-száma: G-T 17-0041      |
| Épületvillamossági tervező: | Merkl Gábor 7100 Szekszárd, Szentgyörgyi u. 24.<br>Kamarai névjegyzék-száma: V-T 17-0100     |
| Tűzvédelmi Szakértő:        | Pfeffer József 7030 Paks, Dobó u. 8.<br>Kamarai névjegyzék-száma: TUÉ-17-0497                |

#### **Tájékoztatjuk az építtetőt, hogy:**

- a./ az építési engedély nem mentesít a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;
- b./ az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el;
- c./ az építtető csak a végleges építési engedély szerint, az engedély érvényességének időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet építési munkát;
- d./ az engedélyezett műszaki tervektől csak hatóságunk engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől eltérően végzett építési munka esetén az építési hatóság építésügyi bírságot szabhat ki.
- e./ az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást -

annak megfelelő igazolása mellett - az építésügyi hatóságnak - az építkezés megkezdése vagy az építés folytatásának megkezdése előtt - írásban bejelenteni.

f./ az építőipari kivitelezési tevékenység végzése nem tartozik az építettői fedezetkezelés hatálya alá.

A szakhatósági díjat a kérelmező megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így arról külön nem rendelkezem.

Tájékoztatatom a kérelmezőt, hogy a 2018. július 9-én kelt I/C/352-4/2018. (iratazonosító IR-000263453/2018) számú függő hatályú határozatom nem vált véglegessé, ezáltal kérelmezőt az abban foglalt joggyakorlás nem illeti meg, nem jogosult a 10.000,- forintra.

*E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.*

*A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja*

- *Elektronikusan hatóságomnál, kormányablaknál vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,*
- *amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.*

*A fellebbezés iratát a Tolna Megyei Kormányhivatalnak (Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell címezni, de hatóságomnál kell benyújtani.*

*Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.*

*A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (hétfő-szerda 8.00-16.00 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hatóságunknál tekintheti meg.*

*A fellebbezés illetékköteles, mértéke 30.000 Ft, melyet előzetesen kell megfizetni vagy a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételi számlára történő megfizetésének igazolásával (A megjegyzés rovatba kérjük az eljárás ÉTDR azonosító számát feltüntetni szíveskedjenek, vagy elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül (<https://efp.e-epites.hu>) történő megfizetése).*

## I N D O K O L Á S

Nagydorog Község Önkormányzata (7044 Nagydorog, Kossuth u. 81.) kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Nagydorog, Kossuth u. 25. sz. 474 hrsz. alatti ingatlanon piac csarnok építési munkáinak elvégzésére Paks Város Önkormányzat Jegyzőjéhez.

Tolna Megyei Kormányhivatal TOD/25/387-2/2018. (06.28.) számú végzésében Paks Város Önkormányzatának Jegyzőjét az eljárásból kizárta, az eljárás lefolytatására Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

Paks Város Önkormányzatának Jegyzője ezen végzést követően I.7730-4/2018. (2018.07.02.) végzésben a kérelmet Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjének ÉTDR felületen áttette, amely alapján 2018. július 3. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek átvizsgálásakor hiányosságokat állapítottunk meg melyekkel kapcsolatban 2018. július 6-án hiánypótlási felhívást közöltünk a kérelmezővel és a tervezővel. A hiányosság pótlásra kerültek az előírt határidőn belül.

Helyszíni szemlét tartottunk 2018. július 17-én, melynek időpontjáról az ügyindítás értesítőben tájékoztattuk az ügyfelet, a helyszínen megállapítottuk, hogy építési munkát még nem végeztek, a felmérési tervdokumentáció a valóságnak megfelel. A látottak alapján az engedély kiadásának nincs akadálya. Fényképeket készítettünk, a fényképeket és a jegyzőkönyvet az ÉTDR rendszerbe feltöltöttük.

Kikötésünket az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. TNM rendelet 3. §-a és a 6.§ (2) bekezdése alapján írtuk elő.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok nyilatkozataikat az alábbiakkal indokolták:

**Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály:**

„Építetető kérelmére indult Nagydorog, Kossuth u. 23., 474. hrsz. alatt piaccsarnok és támfal építési engedélyezési eljárás során Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője hivatkozott számú végzésében megkereste a közlekedési hatóságot szakhatóságként.

A megkeresést és mellékleteit, a közútkezelői nyilatkozatot megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az épület kiszolgálásához szükséges parkolók építésére a közlekedési hatóság KHT/KF/UT/NS/A/103/39/2018. iktatószámú, véglegessé vált határozatában építési engedélyt adott.
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján közút forgalomba helyezésére a közlekedési hatóságtól engedélyt kell kérni.
- Az érintett út kezelője TOL-146/5/2018. iktatószámú nyilatkozatában az építéshez hozzájárulását adta.

A fentiek, és a becsatolt dokumentáció alapján a rendelkező rész szerinti feltételek betartása esetén tárgyi létesítmény kialakítása közlekedés biztonsági érdekeket nem sért.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 21 nap, a rendelkezésre álló tények alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Az önálló jogorvoslati jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján e törvény 1. melléklet 4. táblázat 36. pontja, valamint az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján adtam ki.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) és (8) bekezdése határozza meg.”

## **Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség:**

„A Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (7045 Nagydorog, Kossuth L. 81) kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője, mint engedélyező hatóság 2018. július 9-én megkereste a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság megkereséséhez csatolta a 7045 Nagydorog, Kossuth L. u. 23. sz. 474 hrsz. alatti ingatlanon piac csarnok és támfal építési engedélyezési tervéhez készített műszaki leírást, gépész műszaki leírást, villamos műszaki leírást, tűzvédelmi műszaki leírást. Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentumok megfelelnek a hatályos tűzvédelmi követelményeknek, a piac csarnok és támfal építési engedélyének megadásához az alábbi feltételekkel járultam hozzá:

1. A beépített épületszerkezetek vonatkozásában a tűzvédelmi osztályt, valamint a tűzállósági teljesítményjellemzőket a termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyekben (építőipari műszaki engedély: ÉME; európai műszaki engedély: ETA), valamint a tanúsító szervezet által kibocsátott igazolásban (tűzvédelmi megfelelőségi igazolás: TMI, CE megfelelőségi igazolás) foglaltak, vagy az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján kiadott teljesítménynyilatkozat szerint a használatba vételi eljárás során igazolni kell.
2. Az épülethez biztosítandó 90 m<sup>3</sup> oltóvíz rendelkezésre állását a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
3. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. A közművek főelzáró szerelvényeinek helyét az építmény főbejáratánál jelezni kell.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

**Ad. 1.** Az építési termék építménybe történő betervezésének és ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében:

*„Az építési termék – a 7. § ban felsorolt építési termékek kivételével – az építménybe akkor építhető be, ha a termék teljesítményét*

*a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy*

*b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”*

**Ad. 2.** Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 72.§ (3) bekezdés a) pontja alapján:

*„Az oltóvizet folyamatosan – a létesítmény mértékadó tűzszakaszára – a mértékadó tűzszakaszt befogadó kockázati egység kockázati osztálya függvényében AK osztály esetén legalább egy órán keresztül kell biztosítani.”*

Az OTSZ 73. § (1) bekezdése kimondja:

*„A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.”*

Az OTSZ 72. § (1) bekezdése és a 8. melléklet 1. táblázata szerint 517,96 m<sup>2</sup> tűzszakaszalapterületnél a szükséges oltóvíz intenzitás 1500 l/perc, melyet egy órán keresztül kell biztosítani. A szükséges oltóvízmennyiség tehát 90 m<sup>3</sup>.

**Ad. 3.** Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.” Az OTSZ 140. § (2) bekezdése kimondja: „Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő, nem norma szerinti villámvédelemmel is lehet biztosítani.” Az OTSZ 141. §-a értelmében: „A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő,

- a) ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint  $10^{-5}$ , a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint  $10^{-4}$ ,
- b) ha a 12. mellékletben foglalt táblázatban foglalt építmények villámvédelme megfelel az ott leírtaknak, és
- c) ha az ideiglenes építmény villámvédelmi intézkedései a 143. §-ban foglaltaknak megfelelnek.”

**Ad. 4.** Az OTSZ 148. § (4) bekezdése alapján „A közművek főelzáró szerelvényeinek helyét az építmény főbejáratánál jelezni kell.”

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. melléklet 16. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló, 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

### **Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály:**

„Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzője, az I.7781-4/2018 iktatószámú végzésében, Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 81) kérelmező részére, a 7044 Nagydorog, Kossuth u. 2. szám, 474 hrsz alatti ingatlanon tervezett piac csarnok építési engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

A dokumentációk áttekintését követően megállapítottam, hogy a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontjában foglalt jogkörben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 8/A §-a, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1 melléklet – 8. kereskedelmi ügyek – 5. pont alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában és a 385/2016. (XII. 2.)



Kormányrendelet 4. §. (1), (2) bekezdésében és az 5. § által megállapított 2. számú mellékletében meghatározott illetékessége állapította meg.”

**Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály:**

„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője, a Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 23. 474 hrsz. alatti ingatlanon – piac csarnok és támfal – építési engedély kérelem ügyében, szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Az elektronikusan benyújtott tervek áttekintése alapján hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Hozzájárulásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében hivatkozott 6. számú melléklete 4. pontja és 13. § alapján adtam ki.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdésének a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015.(III.30.) Korm. rendelet 2. §-a, és a 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése állapítja meg. Az eljárásom során eljárási költség nem merült fel, így arról nem rendelkezttem.”

A kérelem és mellékletei, valamint az eljárás során megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottuk, hogy a tervezett építési munka - a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett - megfelel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint a Nagydorog Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (III.21.) számú rendelet rendelkezéseinek.

A fentiek alapján az építési engedélyt megadtuk.

A benyújtott tervdokumentációban az épület rendeltetésszerű használatához jogszabályban előírt kerékpár tároló megléte feltétele az épület használatba vételének, mellyel kapcsolatban a rendelkező részben kikötést tettünk.

Határozatunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) alapján adtuk ki.

A jogorvoslat, az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116 § (1) bekezdése, a fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. fejezet szabályozza.

Az ügyféli kört az építéssel érintett ingatlan és a közvetlenül szomszédos ingatlanok tulajdonosainak figyelembe vételével állapítottam meg.

Az Ákr. 118. § (1)-(2) bekezdése szerint az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Hatáskörünket az építésügyi és építés-felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló – módosított - 343/2006.(XII. 23.) Korm. rendelet, illetékességét Tolna Megyei Kormányhivatal TOD/25/387-2/2018. (06.28.) számú végzése állapítja meg.

Szekszárd, 2018. július 26.

Dr. Molnár Kata jegyző  
nevében és megbízásából:

Rozinka Attila  
osztályvezető

**A döntésről értesülnek:**

**Ügyféli minőségben:**

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 1. Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (kérelmező) | 7044 Nagydorog, Kossuth utca 81     |
| 2. Kerekes László (meghatalmazott és tervező)     | 7100 Szekszárd, Berzsényi utca 23   |
| 3. Kersák Krsztina (szomszéd)                     | 9400 Sopron, Gida patak utca 10.    |
| 4. Kersák Róbert (szomszéd)                       | 7044 Nagydorog, Kossuth L. utca 27. |

**Tájékoztatásul:**

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 5. Merkl Gábor (tervező)               | 7100 Szekszárd, Szentgyörgyi utca 24. |
| 6. Péri Gábor (tervező)                | 7100 Szekszárd, Béri B. Á. u 12. l/2. |
| 7. Széth Ferencm (tervező)             | 7100 Szekszárd, Csaba utca 13. l/2.   |
| 8. Pfeffer József (szakértő)           | 7030 Paks, Dobó utca 8.               |
| 9. Balzsam-Med Bt. (szomszéd)          | 7044 Nagydorog, Kossuth utca 21-23.   |
| 10. Kersák Ferencné (szomszéd)         | 7044 Nagydorog, Kossuth L. utca 27.   |
| 11. Nagydorog Nagyközség Polgármestere | 7044 Nagydorog, Kossuth utca 81.      |

**ÉTDR felületen:**

12. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paks Kirendeltség
13. Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
14. Tolna Megyei Kormányhivatal Paks Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály
15. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Útügyi Osztály
16. Irattár