

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Nagydorog Nagyközség Önkormányzata | |
| Postai cím: Kossuth utca 81. | |
| Város: Nagydorog | Postai irányítószám: 7044 |

Meghatalmazott Ajánlatkérő:

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Tolnáért-Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. | |
| Postai cím: Szent István tér 11-13. | |
| Város: Szekszárd | Postai irányítószám: 7100 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nagydorogi egészségház felújítása, korszerűsítése” elnevezésű a TOP-4.1.1-15-TL1-2016-00007 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése a műszaki dokumentációban szereplő tartalommal, vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A projekt keretében Nagydorog Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában lévő egészségház felújítása, korszerűsítése valósul meg, Nagydorog, Kossuth u. 58. sz. alatt. Az épület jelenleg is egészségházként - védőnői tanácsadó szolgálatként - funkcionál, azonban felújításra, korszerűsítésre szorul. Az épület akadálymentes használata jelenleg nem biztosított, gépészeti, villamos, energetikai, valamint belső kialakítása alapján sem felel meg a mai kor és a funkció elvárásainak. A meglévő épület felújításának célja a funkcionális megfelelő használat biztosítása, és egy a mai kornak megfelelő épület létesítése, az egészségügyi szolgáltatás minősége és költséghatékonysága jelentősen javítható. A projekt megvalósítása során a teljes belső rész új burkolatokkal és felületképzésekkel lesz ellátva. Az épületben a rendelőkhöz kapcsolódó vizes blokkok kerülnek átalakításra valamint az északi oldalon lévő szerkezetileg sem megfelelő épületrész helyén egy új könnyűszerkezetes kialakítású irattár helyiség készül. A létesítményhez az előírt parkolóhelyek telken belül lesznek biztosítva. Az átalakítás másik fő célja az akadálymentes használat biztosítása. Ennek megfelelően az épület megközelítése, belső burkolatai és egyik WC helyisége akadálymentes kialakítású lesz. Az új felületek is biztosítják az akadálymentes használatot. Az épületbe megújuló energiaként napelemek kerülnek elhelyezésre az épület déli tetőfelületén. Az épület épületenergetikailag a támogatással finanszírozott épületekre vonatkozó előírásoknak megfelelő szintűre tervezett, ami biztosítja az épület alacsony energiafelhasználási igényét. Az épületben lévő gáz konvektoros fűtés korszerűtlen és energiapazarló. Az épületben egy új kondenzációs kazánról üzemeltetett központi fűtés rendszer lesz kiépítve. épülethez szükséges fedett babakocsi és kerékpár tároló az új épületrész fedésének nyugati irányban történő

megnyújtásával kialakuló rész alatt kap helyet. Az épület energetikailag teljesen megújul. A felújítással a támogatásban részesülő épületekre hatályos energetikai előírásoknak megfelelő épület fog kialakulni. A homlokzatok és lábazati felületek hőszigeteléssel lesznek ellátva, az épület elektromos energia felhasználását a déli tetőfelületre elhelyezett napelemekkel biztosítjuk. Az akadálymentes megközelítés szintén biztosítva lesz. A keleti oldalon akadálymentes rámpa készül. A funkció alapján előírt parkoló szám és akadálymentes parkoló szintén kiépítésre kerül. Műemléki védetség nem áll fenn.

A műszaki dokumentációban szereplő különválasztott árazatlan költségvetésben meghatározott riasztórendszer opcionális tételként kerül meghatározásra, azzal a kikötéssel, hogy csak akkor kerül megrendelésre a Vállalkozótól, ha az Irányító Hatóság döntés alapján elszámolható lesz. Amennyiben nem, akkor nem kerül megvalósításra.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/04/10
(éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** „Nagydorogi egészségház felújítása, korszerűsítése” elnevezésű a TOP-4.1.1-15-TL1-2016-00007 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RAUTH-BAU Építési és Szolgáltató Kft. (7039 Németkér, Zrínyi u. 26., adószám: 12720114-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

| Részszerpont | Megajánlás |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Nettó vállalkozási díj (Ft) | nettó 28 555 375,- Ft |
| 2. Többletjótállás vállalása (hónap) | 12 + 2 hónap |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: BOROS-ÉP Építőipari Kft. | | Az ajánlattevő neve: RAUTH-BAU Építési és Szolgáltató Kft. | | Az ajánlattevő neve: WAHLKO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | |
|--|---|---|---|--|---|--|---|
| Az értékelés | A részszempontok | | | | | | |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelés i és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelés i és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelés i és súlyszám szorzata |
| Nettó vállalkozási díj (Ft) | 7 | 91,10 | 637,70 | 100,00 | 700,00 | 83,27 | 582,89 |
| Vállalt többlet jótállás (hónap) | 3 | 0,00 | 0,00 | 5,56 | 16,68 | 0,00 | 0,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 637,70 | | 716,68 | | 582,89 |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. részszempont** esetében: a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147.

számában megjelölt Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P =$ a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált többletvállalás hónapokban

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RAUTH-BAU Építési és Szolgáltató Kft. (7039 Németkér, Zrínyi u. 26., adószám: 12720114-2-17)
Nettó vállalkozási díj: 28 555 375,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Elektromos munkák, épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018/05/15 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/05/22 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/14 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/14 (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk:²**

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (RAUTH-BAU Építési és Szolgáltató Kft., 7039 Németkér, Zrínyi u. 26., adószám: 12720114-2-17) végezte el a bírálatot, így a BOROS-ÉP Építőipari Kft. (7039 Németkér, Kassai utca 6., adószám: 23748743-2-17) és a WAHLKO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7039 Németkér, Kassai utca 30., adószám: 12890736-2-17) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok érvényessége nem állapítható meg.

A bírálat alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ BOROS-ÉP Építőipari Kft. (7039 Németkér, Kassai utca 6.)

Ajánlat:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Nettó vállalkozási díj (Ft) | nettó 31 344 028,- Ft |
| 2. Többletjótállás vállalása (hónap) | 12 + 0 hónap |

2./ WAHLKO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7039 Németkér, Kassai utca 30.)

Ajánlat:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--------------|------------|
|--------------|------------|

| | |
|------------------------------------|------------------------------|
| 1. Nettó vállalkozási díj (Ft) | nettó 34 294 132,- Ft |
| 2. Többléjtállás vállalása (hónap) | 12 + 0 hónap |

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

Dr. Bujdosó Arnold
Felsőfokú akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám:00184