

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nagydorog Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth utca 81.	
Város: Nagydorog	Postai irányítószám: 7044

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Belterületi csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Nagydorogon I. ütem” elnevezésű a TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00017 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése a műszaki dokumentációban szereplő tartalommal, vállalkozási szerződés keretében

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

A projekt keretében Nagydorog Nagyközség részleges belterületi csapadékvíz rendezése valósul meg. A rendezés tárgyát képező területen a vízelvezetés jelenleg nem megfelelően megoldott, a lezúduló nagyobb mennyiségű csapadék több ízben elöntötte már a környező telkeket, belvizes állapot alakult ki, és szükség volt az ott található lakóépületek védelmére is. A tervezett vízelvezető rendszer teljes egészében nyílt árok kialakításával történik meg, részben földárok, részben kiemelt szegélyű vápás burkolat felújításával, megépítésével. A fejlesztés a következő területeket érinti: Mező utca, Vasút utca, Gábor Áron lakótelep. A felsorolt utcákban összesen 2085 fm földárok rendezése, illetve kialakítása, valamint 288,5 fm vápás vízelvezető rendszer át-, illetve kiépítése történik meg.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>[ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup>[ ][ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/02/14 (éééé/hh/nn)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -<sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -<sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [ ] **Elnevezés** „Belterületi csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Nagydorogon I. ütem” elnevezésű a TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00017 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése a műszaki dokumentációban szereplő tartalommal, vállalozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési

szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**ALISCA BAU Építőipari Zrt.** (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30., adószám: 14530603-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 65.613.499,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>ALISCA BAU Építőipari Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Soltút Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelés i és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	99,03	693,21	97,85	684,95
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		200,00	1000,00	199,03	993,21	197,85	984,95

		Az ajánlattevő neve: <b>Tam-Bau Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Unikorn-Épker Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési

(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	pontszám	és súlyszám szorzata	pontszám	és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	83,65	858,55	92,18	645,26
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	75,25	225,75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		183,65	885,55	167,43	871,01

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-100<sup>2</sup>

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legalacsonyabb</sub>: A meghatározott szerzőpontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A<sub>vizsgált</sub>: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A jótállás esetében az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész hónapok ajánlhatók.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ALISCA BAU Építőipari Zrt.** (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30., adószám: 14530603-2-17)  
Nettó vállalkozási díj: 65.613.499,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gépi, kézi földmunkák, szakipari munkák, szükséges szakfelügyelet ellátása, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), geodézia, őrzés, hulladékszállítás, elhelyezés (veszélyes és nem veszélyes), mobil illemhelyek bérlése, szállítása, biztosítások kötése, vezetéképítés, szállítás, munkavédelmi és munkabiztonsági vezetés, gépbérlet.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018/02/27 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/03/05 (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018/02/26 (éééé/hh/nn)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018/02/26 (éééé/hh/nn)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**<sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (ALISCA BAU Építőipari Zrt., 7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30., adószám: 14530603-2-17) végezte el a bírálatot, így az Unikorn-Épker Kft. (7025 Böleske, Vasút utca 0690/34 hrsz., adószám: 13044866-2-17), a Soltút Kft. (6320 Soltút, Kecskeméti út 34., adószám: 10642166-2-03), a TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfasor 11.; adószám: 11295530-2-17) és a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3., adószám: 13748429-2-20) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok érvényessége nem állapítható meg.

A bírálat alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **Unikorn-Épker Kft.** (7025 Böleske, Vasút utca 0690/34 hrsz., adószám: 13044866-2-17)

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 71 244 532,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	30 hónap

2./ **Soltút Kft.** (6320 Soltút, Kecskeméti út 34., adószám: 10642166-2-03)

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 66 265 334,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

3./ **Tam-Bau Kft.** (7090 Tamási, Nyírfasor 11., adószám: 11295530-2-17)

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 78 588 565,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

4./ **Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.** (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3., adószám: 13748429-2-20)

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 67 069 508,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismételve meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

Bujdosó és Bakó  
 Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.  
 7090 Tapolca, Vas Gárdonyi u. 1.  
 Adószám: 14303812-1-11

**Dr. Horváth Helena Zsuzsanna**  
 Felelős akkreditált  
 közbeszerzési szaktanácsadó  
 Lajstromszám: 00461